

Chantier collectif sur l'intelligence artificielle 2025-2026

JOURNÉE PÉDAGOGIQUE



15 janvier 2026





Mot d'ouverture

Sophie-Emmanuelle Genest
Directrice des études

Établir des repères collectifs!

Plan du bloc A

- ▶ Vue d'ensemble du chantier IA
- ▶ La voix de la population étudiante
- ▶ État des lieux : Faits saillants des travaux de l'automne (par famille)
- ▶ Présentation des balises institutionnelles
- ▶ Aperçu des travaux à l'hiver 2026
- ▶ Mot de la fin et consignes pour la suite



Tous les documents présentés aujourd'hui sont disponibles sur le site SP Chantier IA, dans le dossier « Général ».



SharePoint

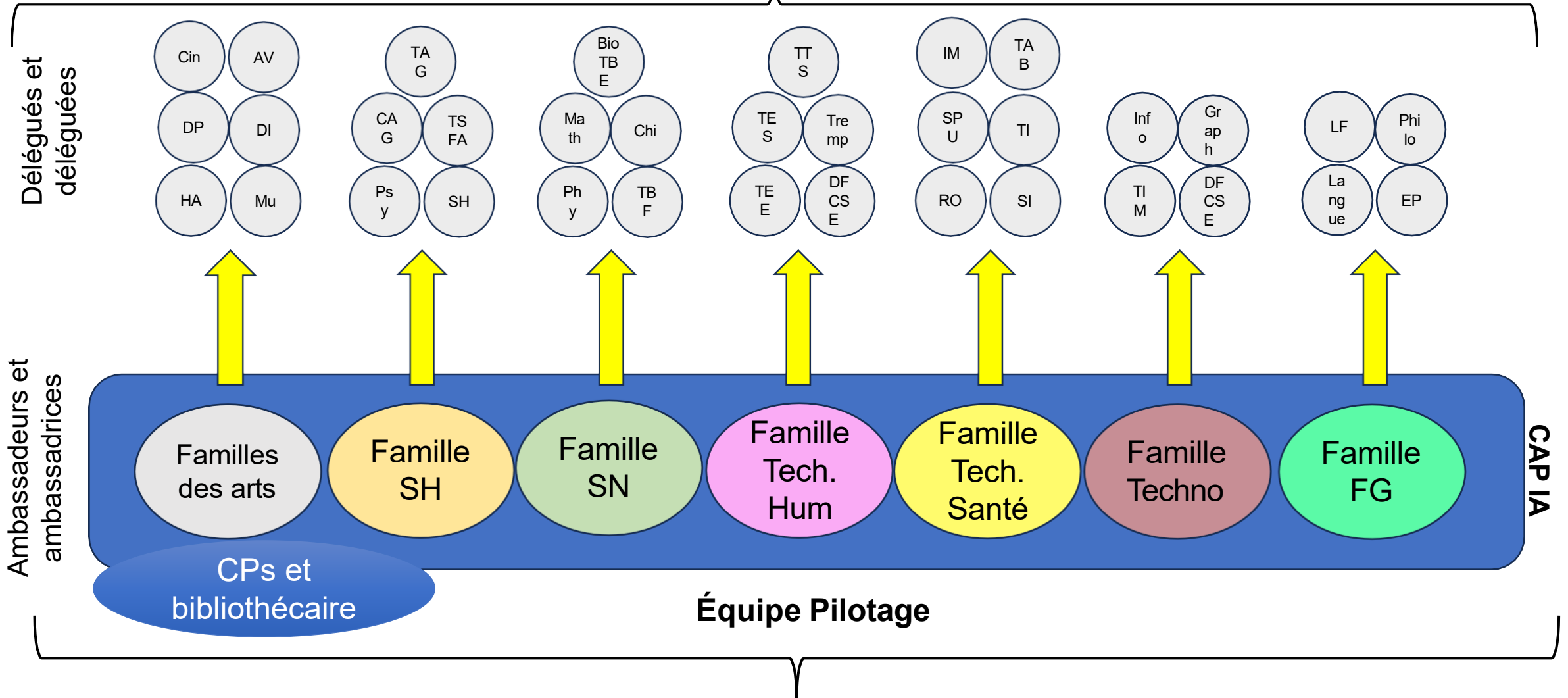


Chantier IA

Vue d'ensemble

Les personnes impliquées

Les départements et la Formation continue



Vue d'ensemble

Objectifs visés en 2025-2026



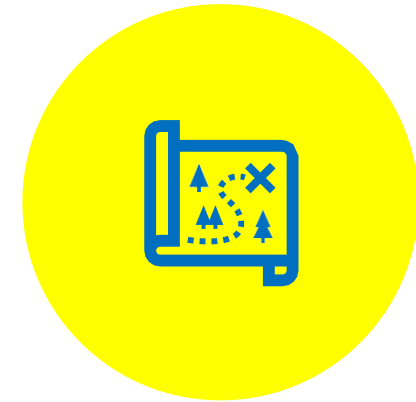
BALISES INSTITUTIONNELLES
JANVIER 2026

Principes directeurs
Vocabulaire commun



JOURNÉE PÉDAGOGIQUE
15 JANVIER 2026

Partage des réflexions
Espace de réflexion








BALISES DÉPARTEMENTALES
JUN 2026

Vision commune
Repères disciplinaires



Une démarche progressive

Les 4 grandes étapes du Chantier IA 2025-2026

Étapes	Objectif général	Période	Implication département
1	Appropriation, expérimentation et mise en place des travaux	19 août au 17 octobre 2025	
2	Analyses préliminaires et préparation des travaux en département	20 octobre au 19 décembre 2025	
	Journée pédagogique	15 janvier 2026	
3	Partage et concertation en département	12 janvier au 13 mars 2026	
4	Consolidation des constats et rédaction des outils départementaux	16 mars au 12 juin 2026	



LA VOIX DE LA POPULATION ÉTUDIANTE

Usage de l'intelligence artificielle générative (IAg)

Par Sylvain Leclerc

Résultats du sondage et
des groupes de discussion
en 11 diapositives

Plan de présentation

0	Introduction
1	Usages déclarés
2	Fréquence d'utilisation
3	Types d'activités réalisées avec l'IA générative
4	Avantages et limites perçus
5	Attentes en matière d'encadrement

Cadre de référence

Sondage sur l'utilisation de l'IA générative réalisé au printemps 2025 par Andréane Sabourin Laflamme et Frédérick Bruneault du Laboratoire d'éthique du numérique et de l'IA (LEN.IA).

Introduction

Présentation centrée sur la population étudiante de l'enseignement régulier. Résultats propres aux familles ainsi qu'à la formation continue se trouvent dans le document d'accompagnement ([ici](#)).

Enseignement régulier

2826

Formation continue

325

Année d'études
collégiales

1^{re} • 30,6 %

2^e • 32,3 %

3^e ou plus • 37,1 %

Sexe

Féminin • 62,9 %

Masculin • 37,0 %

Non-binaire • 0,1 %

Volontaires pour
participer à un groupe de
discussion

193*

*A résulté en 5 groupes
comportant un total de
35 personnes étudiantes

Famille	Nombre de personnes répondantes
Arts	361
Sciences humaines	687
Sciences de la nature	785
Techniques humaines	355
Techniques de la santé	455
Techno	241

Partie 1 – Usages déclarés

70,0 % ont déjà utilisé une IA_g dans le cadre de leurs études collégiales

- ▶ **79,9 %** à des fins de compréhension
- ▶ **66,2 %** à des fins de recherche
- ▶ **49,5 %** à des fins de révision / d'étude de la matière

ChatGPT est, de loin, la plus populaire des versions d'IA_g représente **88,7 %** des abonnements (payants ou gratuits)

De 55,7 % (Arts) à 82,2 % (Techno)

30,0 % n'ont pas déjà utilisé

- ▶ **74,9 %** car désir de conserver leur capacité à apprendre et à réaliser des travaux par eux-mêmes
- ▶ **45,3 %** car craignent les accusations de tricherie
- ▶ **42,5 %** car utilisation va à l'encontre des objectifs d'enseignement

Échelles utilisées

Fréquemment

Degré d'accord

- ▶ Tout à fait en accord
- ▶ Plutôt en accord
- ▶ Plutôt en désaccord
- ▶ Tout à fait en désaccord
- ▶ Ne s'applique pas / ne sais pas

Fréquence des usages

- ▶ Quotidiennement (1 ou plusieurs fois par jour)
- ▶ Régulièrement (1 ou plusieurs fois par semaine)
- ▶ À l'occasion (moins de 1 ou 2 fois par mois)
- ▶ Jamais
- ▶ Ne s'applique pas / ne sais pas

Partie 1 – Usages déclarés

Fréquence des usages

- ▶ **65,9 %** utilisent actuellement une ou plusieurs IAg pour les aider **dans leurs travaux scolaires** (29,4 % fréquemment)
- ▶ **79,9 %** ont déjà utilisé une ou plusieurs IAg **en dehors du cadre scolaire** (36,8 % fréquemment)

Cette session d'automne, mes enseignant(e)s ont précisé


- ▶ ce qui est permis quant à l'IAg sur le plan des évaluations. **83,3 %**
- ▶ comment l'IAg peut être utile pour mon apprentissage. **57,4 %**



Partie 2 – Fréquence d'utilisation

▶ 42,4 % utilisent une IAg au moins une fois par semaine pour leurs études

Usages (peu importe la fréquence)

- ▶ 57,3 % pour étudier en vue d'examens ou de tests
 - ▶ 34,0 % lors de la préparation de travaux écrits
 - ▶ 23,2 % comme assistant pour organiser leur temps ou leurs tâches scolaires
- 

58,8 % citent l'utilisation de l'IAg dans leurs travaux lorsqu'elles en font usage

Partie 3 – Types d'activités réalisées avec l'IA générative

Mieux comprendre des notions vues en classe
60,0 %

Générer des exemples ou des explications supplémentaires
59,1 %

Reformuler ou corriger des textes
45,4 %

Générer des idées ou des plans de travail
43,1 %

Traduire ou comprendre des textes dans d'autres langues
28,3 %

Créer du contenu visuel
(images, vidéos, présentations, diagrammes, plans techniques, etc.)
20,0 %

Coder ou écrire des scripts informatiques
12,8 %

Générer des textes entiers
(rédaction, devoirs, résumés, etc.)
12,5 %

Créer du contenu audio
5,3 %

Groupes de discussion
Utilisée principalement pour gagner du temps et faciliter l'apprentissage

Partie 4 – Avantages et limites perçus

Groupes de discussion
Perception globale nuancée

Question		Ma perception face à l'IAg est: (%)		
Réponse		Positive	Neutre (indifférence)	Négative
Enseignement régulier Années d'études collégiales	1 ^{re}	37,8	40,0	22,2
	2 ^e et +	36,7	38,0	25,2
	Total	37,0	38,6	24,4
Arts		20,2	28,8	51,0
Sciences humaines		40,5	37,1	22,4
Sciences de la nature		41,8	34,3	23,9
Techniques humaines		34,4	48,2	17,5
Techniques de la santé		37,8	48,1	14,1
Techno		36,5	34,4	29,0
Formation continue		44,3	42,2	13,5

Partie 4 – Avantages et limites perçus

Avantages

Permet de mieux comprendre certains concepts
82,7 %

Aide à gagner du temps dans les études
71,1 %

Rend plus autonome dans les apprentissages
48,8 %

Améliore la qualité des travaux scolaires
48,7 %

Améliore les résultats scolaires (notes)
40,6 %

Groupes de discussion
Préoccupations centrales
Fausses accusations de plagiat
Iniquités si tricherie
Craintes
Perte de capacité intellectuelle
Impacts sur marché de l'emploi

Limites

Soit source de plagiat involontaire
80,1 %

Pose des problèmes d'intégrité académique
79,5 %

Génère des résultats inexacts ou trompeurs
73,4 %

Entraîne des iniquités sur le plan des évaluations
60,2 %

Nuit au développement cognitif ou aux capacités d'analyse
58,4 %

Nuit à l'apprentissage à long terme
51,7 %

Nuit à la qualité de la relation avec le personnel enseignant et non enseignant
33,7 %



Partie 5 – Attentes en matière d'encadrement

63,1 % jugent que la formation obligatoire sur l'IA qui a eu lieu cette session d'automne est utile

Règles claires au collège concernant l'usage de l'IAg
85,9 %

Enseignant(e)s guident sur la façon d'utiliser l'IAg de façon responsable
72,2 %

Collège intègre l'IAg comme un outil pédagogique dans les cours
59,5 %

Accès à des formations ou ateliers sur l'usage éthique de l'IAg
49,1 %

Groupes de discussion

Forte demande pour des balises explicites et une uniformité des pratiques

Besoin de recevoir un enseignement sur l'usage des outils d'IAg



Conclusion

Merci...



État des lieux

Faits saillants des travaux de l'automne par famille

Par les ambassadeurs et ambassadrices (CAP IA)

1. Quels sont les impacts des outils d'IAg ?
2. Où en sommes-nous ?
3. Quelles sont nos grandes préoccupations ?
4. Comment intégrer les outils d'IAg dans notre enseignement ou, à tout le moins, cohabiter avec ?

État des lieux

Faits saillants par famille

- Philosophie
Ambassadeur : Sylvain Auclair
- Littérature et de français
Patrick Moisan
- Langues
Alexandra Grenier
- Éducation Physique
Pierre-Luc Boivin

Famille
Formation
générale

État des lieux

Faits saillants par famille

- **Sciences humaines**
 - **Ambassadeur : Hugues St-Pierre**
- **Civilisations anciennes, économie et géographie**
 - **Louis-Charles René**
- **Psychologie**
 - **Catherine Lauzé**
- **Administration et techniques administratives**
 - **Audrey Baillargeon**
- **Conseil en assurances et en services financiers**
 - **Yannick Lupien**

Famille
Sciences
humaines

État des lieux

Faits saillants par famille

- **Design industriel**
Ambassadrice : Mylène Renaud
- **Design de présentation**
Jean-Philippe Kenney
- **Arts visuels**
Karine Ouellet
- **Histoire de l'art**
Monethalie Pratte-Singharaj
- **Cinéma**
Evelyne Allard-Gendron
- **Musique**
Alexis Risler

Famille des
Arts

État des lieux

Faits saillants par famille

- **Techniques d'éducation spécialisée**
Ambassadeur : Pierre-Luc Boulet
- **Techniques d'éducation à l'enfance**
Martine Hébert
- **Techniques de travail social**
Julie-Andrée Descoeurs
- **Tremplin**
Laurence Lessard
- **Formation continue et services aux entreprises**
José Rodrigue

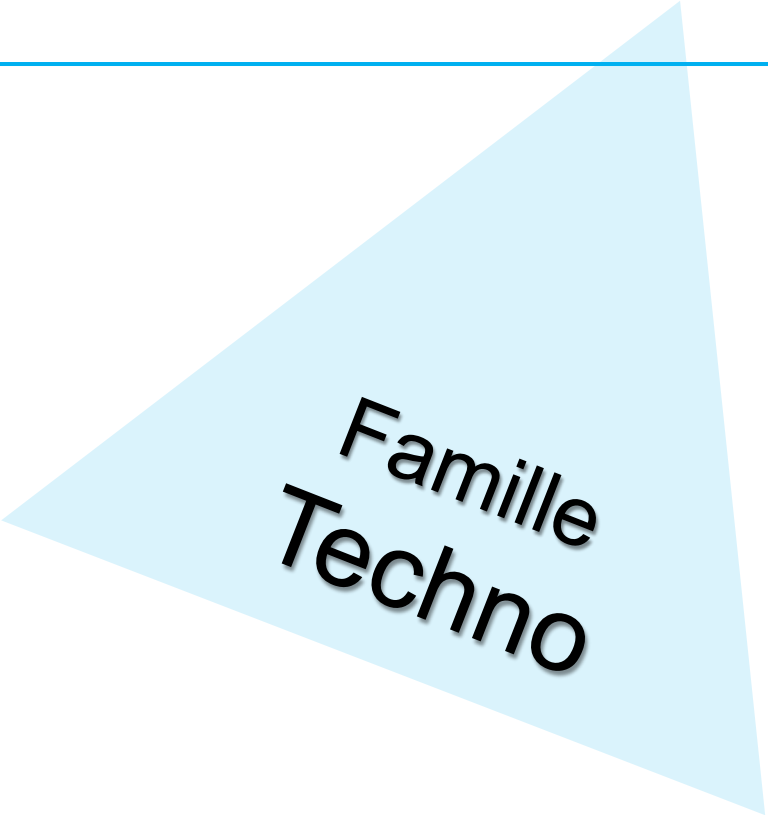
Famille
Techniques
humaines



État des lieux

Faits saillants par famille

- **Graphisme**
Ambassadrice : Marie-Pier Roy
- **Informatique**
Jean-François Dion
- **Techniques d'intégration multimédia**
Marie-Andrée Gingras
- **Formation continue et services aux entreprises**
Pierre-François Léon



Famille
Techno



État des lieux

Faits saillants par famille

- **Mathématiques**
Ambassadeur : Alexandre Couët
- **Biologie et TBE**
Zoé Castonguay-Lebel
- **Chimie**
Audrée-Anne Prévèreau
- **Physique**
Jocelyn Savard
- **Technologie du bois et de la forêt**
Éric Cantin

Famille
Sciences
de la nature

État des lieux

Faits saillants par famille

- **Techniques d'inhalothérapie**
Ambassadrice : Annick St-Hilaire
- **Imagerie médicale**
Kathleen Marceau
- **Techniques d'analyses biomédicales**
Nancy Morissette / Marie-Judith Lafleur
- **Radio-oncologie**
Josée Galarneau
- **Soins infirmiers**
Jacynthe Blais
- **Soins préhospitaliers d'urgence**
Alexandre Trépanier

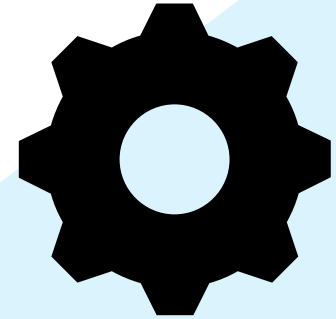
Famille
Santé



LES BALISES INSTITUTIONNELLES IAg



Présentation des balises institutionnelles outils d'IAg



- ▶ **Préambule**
 - ▶ Ancrage dans le projet éducatif

- ▶ **Champs d'application**
 - ▶ Ne balisent pas l'utilisation faite par les professeurs et professeures
 - ▶ Contextes d'apprentissage et d'évaluation
 - ▶ En classe, hors-classe et cadre pédagogique relevant de la formation

- ▶ **Expression « outils d'IAg »**
 - ▶ Éviter l'anthropomorphisation et responsabiliser la personne qui l'utilise

Les principes directeurs

Orienter les choix liés à l'usage des outils d'IAg en contexte pédagogique

Valoriser les apports tout en reconnaissant les limites et en réduisant les risques.

Alignement pédagogique



Du chantier IA.

L'intégrité intellectuelle

Importance de la transparence : au fondement de l'apprentissage réel et de la sanction des études.



L'utilisation responsable fondée sur l'esprit critique

Reconnaître les limites et les impacts dans toutes les dimensions.

L'autonomie langagière (écriture et lecture)

Compétences langagières : pierre angulaire de la réussite et de l'autonomie intellectuelle; importance d'en faire une responsabilité collective.

Les niveaux d'encadrement

Remarque : Les icônes seront créées par le Service des communications, afin de mieux représenter l'esprit de chaque niveau.

La représentation actuelle vise à illustrer la place importante de l'humain dans chacun d'eux.



TOI SANS IAg

Aucune utilisation (Niveau 0)

Situation où l'outil d'IAg n'est pas autorisé, car cela entraverait ton apprentissage.

Exemple

A. Effectuer une séance de remue-méninges avec des collègues.



TOI QUI COMPLÈTES avec l'IAg

Utilisation limitée (Niveau 1)

Situation où l'outil d'IAg est autorisé avec restrictions pour t'appuyer dans tes études.

Exemple

A. Effectuer une séance de remue-méninges avec des collègues et demander à un outil d'IAg de compléter avec d'autres idées.



TOI QUI DÉLÈGUES ET SUPERVISES

Utilisation importante (Niveau 2)

Situation où l'outil d'IAg est autorisé plus largement, mais tu restes responsable du travail.

Exemple

A. Demander à un outil d'IAg des suggestions d'idées, mais choisir toi-même les plus pertinentes.

Peu importe la situation, tu valides et tu cites tes sources.

Tu indiques avec transparence ton utilisation des outils d'IAg (s'il y a lieu) et tu respectes les consignes fournies:

- Pour le développement réel de tes compétences
- Pour ta fierté et ton accomplissement personnel
- Pour obtenir des rétroactions valides et appropriées de tes profs
- Pour ton avenir professionnel
- Pour agir en toute [intégrité intellectuelle à l'ère de l'IA](#)

[Lien vers PEA \(6.1.12\)](#)

Objectifs poursuivis 25-26

Balises institutionnelles

- ▶ Définir une posture institutionnelle (4 principes directeurs);
- ▶ Se doter d'un vocabulaire commun (les niveaux).

Automne 2025

Guide départemental

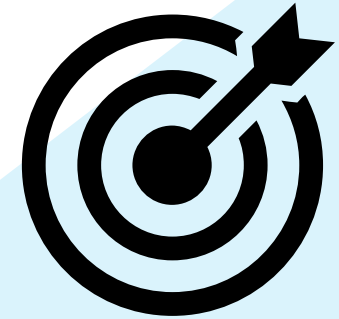
- ▶ Interpréter et contextualiser par rapport aux réalités disciplinaires;
- ▶ Harmoniser les pratiques en établissant des points de repère.

Hiver 2026

Professeurs et professeures

- ▶ Encadrer l'utilisation des outils d'IAg selon les contextes :
 - ▶ Indications au plan de cours;
 - ▶ Consignes pour les activités.

Automne 2026




Étudiant/étudiante

- Attentes claires;
- Apprentissages authentiques;
- Esprit critique;
- Compétences numériques.



Gabarit de Guide départemental

- ▶ Posture pédagogique générale
 - ▶ Avenir de la profession/discipline
 - ▶ Prise en charge des 4 principes institutionnels
 - ▶ Tableaux des tâches et compétences
 - ▶ Exemples pour l'entendement commun
 - ▶ Indications au plan de cours
 - ▶ Ressources disponibles
- 



Travaux : CAP IA hiver 2026

- ▶ Soutien à la réalisation du mandat des délégués;
- ▶ Développement d'outils complémentaires pour la mise en œuvre des balises institutionnelles :
 - ▶ Formulaire d'auto-déclaration;
 - ▶ Modèle(s) de consignes au plan de cours;
 - ▶ Modèle(s) des consignes spécifiques pour une activités;
- ▶ Développement d'outils de sensibilisation pour la population étudiante :
 - ▶ Ajustement de la formation obligatoire
 - ▶ Outils de sensibilisation
- ▶ Réflexion sur l'évaluation des apprentissages en contexte d'IAg

Mot de la fin (les consignes pour la suite suivront)

▶ **Objectif de ce matin**

- ▶ **Partager des constats, des réflexions, des données pour alimenter les réflexions qui se poursuivront en fonction de chaque réalité disciplinaire**

▶ **Remerciements pour l'organisation de la journée pédagogique**

- ▶ **Vos ambassadeurs et ambassadrices**
- ▶ **Vos délégués et déléguées**
- ▶ **Les coordinations départementales**
- ▶ **L'équipe du Socio (notamment Gino Manning)**
- ▶ **L'équipe du SDPI (notamment Mélanie Pagé et Catherine Juneau)**
- ▶ **Mes collègues de l'équipe de pilotage du Chantier IA : *Éric Boudreault, Jérémie Cormier-Tremblay et Louis Bussières (et pour leur contribution au démarrage des travaux : Jean-François Morissette et Caroline Dion).***

Consignes pour la suite

- ▶ **Bloc B : 10 h 40 à 12 h 00**
 - ▶ **Activité en famille de départements**
 - ▶ **Pour les départements de la famille FG, on vous rappelle qu'il y a une pause de 10 minutes et qu'on vous invite à revenir ici à la SAR pour 10h30**
- ▶ **Bloc C : en après-midi (*selon l'heure qui vous a été transmise par votre coordination départementale*)**
 - ▶ **Activité en département**
- ▶ **Pour les informations (horaire et locaux), consulter**
 - ▶ **le site *SharePoint* de la journée pédagogique**
 - ▶ **l'écran dans le foyer de la SAR**
 - ▶ **Kiosque d'information dans le dégagé A**