

Voici un exemple de distribution de la pondération d'activités individuelles et collectives dans le cadre d'un travail en équipe. **Il est à noter que d'autres choix que ceux présentés pourraient être privilégiés.** Afin de simplifier la situation, l'exemple traite principalement de la question de la pondération des évaluations. Pour en savoir plus sur l'ensemble des modalités à déterminer pour évaluer un travail en équipe, consultez la section **Évaluer le travail en équipe** dans le Babillard des ressources pédagogiques.

Présentation du contexte de réalisation de l'activité pédagogique

Énoncé de compétence	Apprécier le langage propre à un domaine en arts, lettres et communication
Élément de compétence	Analyser l'exploitation du langage dans des objets culturels
Tâche demandée	Analyse d'une œuvre picturale
Contexte de réalisation choisi par le professeur	Travail en équipe de deux personnes

Modalités d'évaluation des apprentissages retenues

En cours de réalisation

1. Les étudiants déposent un document préliminaire collectif qui prend la forme d'un **schéma de concepts** dans lequel ils présentent les éléments d'analyse de l'œuvre picturale qu'ils comptent développer. Ceci permet au professeur de s'assurer qu'ils sont dans la bonne voie pour continuer le travail. Il valide donc le processus de réalisation du travail.
2. Chaque étudiant produit un **texte explicatif** pour traduire sa propre compréhension du schéma. Par cette production intermédiaire individuelle, le professeur vérifie à mi-parcours le niveau de développement des habiletés visées.
3. Les étudiants élaborent ensemble un **plan du texte d'analyse** qu'ils remettent au professeur. Ce dernier valide une autre fois la manière dont le travail progresse.

À l'issue de l'activité

4. Les étudiants produisent et déposent un **texte collectif d'analyse de l'œuvre picturale** qui ne comporte pas de conclusion.
5. Chaque étudiant dépose sa propre **conclusion individuelle** au texte d'analyse.
6. De plus, il produit un texte dans lequel il fait un **retour autocritique individuel** sur son processus d'apprentissage.

Pondération des activités d'évaluation

Afin d'attribuer les points aux différentes activités qu'il a retenues, le professeur prend en compte **l'importance relative des apprentissages sollicités par les différentes activités**, tout en considérant la **nature collective et individuelle** des traces (témoignages, supports, formes, etc.) des apprentissages qu'il a devant lui. Autant que faire se peut, le professeur cherche à accorder un poids suffisant aux évaluations individuelles par rapport aux évaluations collectives. Dans le cas présent, la répartition des points pourrait prendre la forme suivante :

1. Schéma de concepts (évaluation du processus) = 10 points collectifs
2. Texte explicatif (évaluation du produit) = 20 points individuels
3. Plan du texte d'analyse (évaluation du processus) = 20 points collectifs
4. Texte d'analyse de l'œuvre picturale (évaluation du produit) = 30 points collectifs
5. Conclusion du texte d'analyse (évaluation du produit) = 10 points individuels
6. Texte autocritique (évaluation du propos) = 10 points individuels

On constate que l'évaluation du produit totalise 60 points, le processus, 30 points et le propos, 10 points. La pondération la plus importante est attribuée à l'évaluation du produit. Toutefois, selon le contexte, il est possible que globalement, la pondération attribuée au processus et au propos soit plus grande que celle qui est attribuée au produit fini. Du point de vue de l'évaluation collective et individuelle des apprentissages, 40 points sont accordés aux évaluations individuelles et 60 points aux évaluations collectives. La plus grande partie de la pondération porte sur les évaluations collectives. Néanmoins, le professeur est raisonnablement en mesure de juger ultimement de l'atteinte des objectifs d'apprentissage pour chaque étudiant, à travers les différentes évaluations individuelles qu'il a mises en place.

Emplacement de ce document dans le *Babillard des ressources pédagogiques* :

Évaluer les apprentissages/Évaluer dans un contexte de travail en équipe/Comment établir la pondération des objets d'évaluation dans un travail en équipe ?