

## Situation 1 Évaluation d'un rapport de laboratoire scientifique

### Mise en contexte

- *Évaluation des apprentissages réalisés en situation d'expérimentation*
- *Travail en équipe de 2 personnes*

### 1. Après chaque période de laboratoire, les étudiants remettent un rapport écrit (produit).

La formule peut varier en cours de session :

- ✓ rapport en équipe;
- ✓ rapport individuel en alternance (une semaine coéquipier A, l'autre semaine coéquipier B);
- ✓ rapport comportant une partie collective et une partie individuelle;
- ✓ etc.

En lien avec la formule déterminée, les options relatives à l'évaluation des apprentissages peuvent être :

- ✓ évaluation collective formative ou sommative;
- ✓ évaluation individuelle formative ou sommative.

Le professeur fournit une rétroaction qui peut être communiquée de différentes façons :

- ✓ évaluation à l'aide d'une grille critériée (note symbolique pour situer les étudiants);
- ✓ commentaires écrits sur le rapport;
- ✓ commentaires oraux généraux en classe pour l'ensemble de la classe;
- ✓ etc.

### 2. À un ou plusieurs moments identifiés au plan de cours, les étudiants font la démonstration individuelle de leurs apprentissages.

Cette démonstration peut prendre différentes formes :

- ✓ remise individuelle d'un rapport à la mi-session (produit);
- ✓ expérience réalisée individuellement (processus) et production d'un rapport de laboratoire (produit) comportant toutes les parties ou quelques-unes, à la fin de la session;
- ✓ quelques tests en cours de session ou un examen à la fin de la session vérifiant les apprentissages faits en laboratoire (produit ou processus selon les questions posées);
- ✓ etc.

Le professeur fait une évaluation sommative avec un instrument de mesure pertinent et il choisit la manière de donner de la rétroaction aux étudiants.

### 3. Chaque étudiant produit un court texte autocritique (propos) sur un sujet identifié par le professeur relativement aux apprentissages faits.

Le professeur en fait une évaluation formative ou sommative et fournit la rétroaction appropriée.

## Situation 2

### Évaluation d'un travail écrit de grande envergure

#### **Mise en contexte**

- *Pourrait convenir notamment pour un travail de recherche*
  - *Travail réalisé en équipe de quelques personnes*
1. **Les étudiants élaborent un dossier d'apprentissage qui témoigne de leur cheminement individuel.** (Celui-ci peut regrouper la recherche documentaire, les comptes rendus des rencontres de l'équipe rédigés par l'étudiant, la répartition des rôles et responsabilités de chaque coéquipier, le brouillon du document final, etc.)

Ce dossier peut être utilisé de différentes manières :

- ✓ le professeur peut le regarder en cours de route pour une évaluation formative (processus);
- ✓ il peut évaluer de manière sommative une composante du dossier à mi-parcours, par exemple la recherche documentaire uniquement (produit);
- ✓ évaluer de manière sommative tout le dossier à la fin du travail en équipe (processus);
- ✓ etc.

2. **Les étudiants déterminent le plan du document en équipe** (processus).

Ils déposent le document au professeur ou ils en font une présentation orale devant le professeur. Le professeur en fait une évaluation formative ou sommative avec rétroaction.

3. **Les étudiants produisent le document final** (produit).

Cette production peut prendre différentes formes :

- ✓ rédaction individuelle de la totalité du document;
- ✓ rédaction collective de la plus grande partie du document, mais individuelle pour certaines parties du document (par exemple quelques paragraphes ou la conclusion);
- ✓ etc.

Le professeur en fait une évaluation sommative avec rétroaction.

4. **Également, le professeur peut introduire un examen théorique à l'issue du travail.**

Il en fait une évaluation sommative afin de s'assurer de la maîtrise de la compétence par tous les étudiants.

5. **Par ailleurs, le professeur consigne ses observations tout au long du travail** (processus).

La formule peut varier selon les besoins :

- ✓ Les observations peuvent être faites à l'aide de moyens variés :
  - Journal de bord dans lequel le professeur note ses commentaires
  - Liste de vérification à cocher
  - Etc.
- ✓ Les observations peuvent porter sur :
  - Le développement individuel des habiletés à travailler en équipe
  - La dynamique interne des équipes
  - Le respect d'un processus disciplinaire par chaque étudiant
  - La progression du travail collectif
  - Etc.

## Situation 3

### Évaluation d'un exposé oral

#### **Mise en contexte**

- *Les résultats à présenter ont été obtenus à la suite d'un travail réalisé collectivement. Le professeur a mis en place un contexte qui favorisait la construction collective du produit plutôt que la division de la tâche entre les coéquipiers. Néanmoins, on comprend que la rédaction, à proprement parler, puisse ne pas avoir été faite en équipe.*
- *Les résultats peuvent être présentés par ailleurs dans un document écrit qui fait l'objet d'une évaluation de l'atteinte des objectifs d'apprentissage, le professeur ayant déterminé des modalités qui lui permettent de porter un jugement sur différentes manifestations de ces apprentissages (processus, produit et propos). Il aura donc recueilli de l'information sur chaque étudiant.*
- *Le nombre de personnes importe peu.*

#### **1. Les étudiants présentent oralement les résultats de la tâche accomplie (produit).**

La présentation peut se faire de différentes façons afin de valider que tous les coéquipiers maîtrisent le sujet :

- ✓ chaque étudiant présente une autre partie que celle qu'il a réalisée/rédigée;
- ✓ le professeur et la classe questionnent chaque étudiant sur une autre partie que celle qu'il a réalisée/rédigée;
- ✓ chaque étudiant présente une partie du travail, laquelle sera déterminée par le professeur au moment de la présentation;
- ✓ etc.

Le professeur fait une évaluation sommative des apprentissages avec une rétroaction. Selon le contexte, l'évaluation peut prendre différentes formes. Une combinaison d'évaluations peut également être possible :

- ✓ évaluation collective de l'ensemble du contenu de la présentation;
- ✓ évaluation individuelle de la langue;
- ✓ évaluation individuelle du contenu des parties développées par chacun des coéquipiers;
- ✓ évaluation individuelle de la clarté des réponses données à la période de questions;
- ✓ etc.

## Situation 4

### Évaluation d'un texte de type dissertatif

#### **Mise en contexte:**

- *Travail final réalisé individuellement*
- *Préparation collective en vue de la tâche finale.*

#### **1. Les étudiants déterminent le plan du texte en équipe (processus).**

Ils déposent le document au professeur ou ils le lui présentent oralement.

Le professeur en fait une évaluation formative ou sommative.

Il fournit de la rétroaction par écrit ou oralement.

#### **2. Chaque étudiant écrit un texte à remettre au professeur (produit).**

Les modalités peuvent être :

- ✓ Chaque étudiant produit un texte sur le même sujet que le plan travaillé ;
- ✓ Chaque étudiant produit un texte (et un plan) sur un nouveau sujet.

Le professeur en fait une évaluation sommative avec rétroaction.

#### **3. Chaque étudiant produit un court texte autocritique (propos) sur un sujet identifié par le professeur relativement aux apprentissages faits.**

Le professeur en fait une évaluation formative ou sommative et fournit la rétroaction appropriée.

#### **Emplacement de ce document dans le *Babillard des ressources pédagogiques* :**

Évaluer les apprentissages/Évaluer dans un contexte de travail en équipe/Comment juger de l'atteinte des objectifs pour chacun des étudiants dans un travail en équipe ?